



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-5457/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice, i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ARULA d.o.o., OIB 23324485017, Makarska, Put požara 22, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja ZDRAVKA TEŠIĆA, OIB 70123627818, Ogulin, Bukovnik 36, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-543/2017-84 od 10. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 28. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajnog upravitelja Zdravka Tešića i preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-543/2017-84 od 10. prosinca 2020. u dijelu točke I.b izreke kojim je zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 3.004,00 kn odbijen kao neosnovan te se rješava:

Odobrava se naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju Zdravku Tešiću iz Ogulina u iznosu od 3.004,00 kn (tritisućečetiri kune).

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem stečajnom upravitelju određena nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja (I.a) odobrena naknada stvarnih troškova u iznosu od 1.000,00 kn, dok je za više traženi iznos od 3.004,00 kn zahtjev stečajnog upravitelja po toj osnovi odbijen (I.b). Točkom II. je ovlašten stečajni upravitelj isplatiti iznos nagrade, iznos stvarnih troškova koji su mu odobreni. Prema obrazloženju, stečajnom upravitelju je sukladno odredbi članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ), a primjenom odredbe članka 2. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) određena nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku u iznosu od 3.707,77 kn uvećana za 7,5%, odnosno za iznos od 278,08 kn s osnove troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje. Nadalje, u odnosu na zatraženu naknadu stvarnih troškova prema podnesku od 7. rujna 2020. sud je od zatraženih troškova za putovanje poduzeto na relaciji Ogulin – Makarska – Ogulin 21. veljače 2019. u iznosu od 1.468,00 kn te za putovanja na relaciji Ogulin – Split – Ogulin 4. lipnja 2019. i 20. prosinca 2019., za svako po iznos od 1.268,00 kn, odobrio stečajnom upravitelju naknadu troškova u iznosu od 1.000,00 kn. Pri tome prvostupanjski sud obrazlaže da je navedeni iznos odobrio utvrdivši u web pregledniku

HAK-a da relacija Vrpolje – Makarska u jednom smjeru iznosi 120 km, a relacija Vrpolje – Split u jednom smjeru 65 km pa je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu putnih troškova samo od mjesta ulaska u područje nadležnosti toga suda, odnosno naplatne postaje na autocesti A1 Vrpolje do Makarske, odnosno Splita. Razliku zatražene naknade stvarnih troškova sud je odbio s obrazloženjem da treba voditi računa o ekonomičnosti stečajnog postupka, da su stečajni upravitelji slobodni poduzetnici koji nude svoje usluge na slobodnom tržištu rada, a nekritičko priznavanje stvarnih troškova stečajnog upravitelja i izvan područja nadležnog suda bilo bi protivno samo biti slobodnog tržišta, jer bi upravo oni stečajni upravitelji koji su se slobodnom poslovnom odlukom prijavili i na liste stečajnih upravitelja izvan nadležnog suda koji pokriva njegovo boravište, postali netržišna konkurencija onim stečajnim upraviteljima čije je boravište na području uređujućeg suda. Stoga je riješeno kao u izreci.

Protiv točke I.b u dijelu kojim je odbijen zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 3.004,00 kn stečajni upravitelj podnosi žalbu upućujući na rješidbe ovoga suda iz kojih proizlazi suprotno tumačenje odredaba Stečajnog zakona o naknadi stvarnih troškova stečajnom upravitelju te predlaže rješenje preinačiti i odobriti mu stvarne troškove stečajnog postupka u daljnjem iznosu od 3.004,00 kn.

Žalba je osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a. Pri donošenju rješenja došlo je do pogrešne primjene odredaba Stečajnog zakona.

Iz spisa proizlazi i nije sporno da je stečajni upravitelj nakon izvršenog unovčenja cjelokupne stečajne mase podneskom od 7. rujna 2020. zatražio isplatu nagrade za obavljeni rad i naknadu stvarnih troškova, te je zatražio trošak putovanja na dan 21. veljače 2019. na relaciji Ogulin – Makarska – Ogulin te na dane 4. lipnja 2019. i 20. prosinca 2019. na relaciji Ogulin – Split – Ogulin, prema udaljenosti od mjesta njegova prebivališta do sjedišta stečajnog dužnika, odnosno do Trgovačkog suda u Splitu. Iz razloga pobijanog rješenja proizlazi da su navedeni troškovi poduzeti, odnosno da su bili potrebni, i to putovanje na relaciji Ogulin – Makarska – Ogulin 21. veljače 2019. radi preuzimanja poslovne dokumentacije i sastavljanja popisa imovine i obveza stečajnog dužnika čije je sjedište u Makarskoj te putovanje 4. lipnja 2019. radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu, odnosno putovanje 20. prosinca 2019. radi sudjelovanja na ročištu za javno otvaranje ponuda. Prvostupanjski sud pri tome tumači odredbu članka 94. stavka 3. SZ-a kojim je propisano da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja obrazlažući da stečajni upravitelj, prijavljujući se na listu stečajnih upravitelja pojedinog trgovačkog suda, u konkretnom slučaju Trgovačkog suda u Splitu, iako je njegovo prebivalište izvan područja mjesne nadležnosti toga suda, nastupa kao slobodni poduzetnik, dakle nudi svoje usluge na slobodnom tržištu rada.

Prema shvaćanju ovoga suda radi se o pogrešnoj primjeni odredaba Stečajnog zakona s obzirom na to da je stečajni upravitelj sukladno odredbi članka 75. SZ-a tijelo stečajnoga postupka. Imenovanje stečajnih upravitelja glede propisanih uvjeta i načina regulirano je zakonom, odredbama Stečajnoga zakona, a ministar nadležan za poslove pravosuđa utvrđuje

listu stečajnih upravitelja, kako je to propisano odredbom članka 78. SZ-a. Pri tome se ne radi ni o kakvom slobodnom poduzetništvu, kako to pogrešno smatra prvostupanjski sud.

Sukladno odredbi članka 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a iz spisa i razloga pobijanog obrazloženja proizlazi da nije sporna činjenica kako su stvarni troškovi za koje stečajni upravitelj zahtijeva naknadu ostvareni i bili potrebni.

Stoga prema shvaćanju ovoga suda nema zakonske osnove uskratiti stečajnom upravitelju naknadu troškova koji sud bili potrebni i koji su dokumentirani i obrazloženi, a da su bili potrebni proizlazi i iz razloga pobijanog rješenja iz kojih proizlazi da je sud ocijenio potrebnim navedena putovanja stečajnog upravitelja, jer je za svako od tih putovanja dosudio naknadu troškova, ali samo za relaciju putovanja unutar granica nadležnosti prvostupanjskog suda, što je po shvaćanju ovoga suda suprotno odredbama Stečajnog zakona.

Dakle, kako je i prvostupanjski sud ocijenio da su navedeni troškovi bili stvarni i potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, da su dokumentirani i obrazloženi, proizlazi da je pogrešnom primjenom odredbe članka 94. stavka 3. SZ-a prvostupanjski sud odbio zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova, pa je pravilnom primjenom citirane zakonske odredbe rješenje valjalo preinačiti i stečajnom upravitelju odobriti naknadu stvarnih troškova i u odbijenom iznosu od 3.004,00 kn, sukladno njegovu obrazloženom i dokumentiranom zahtjevu.

Zbog navedenog je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 28. prosinca 2020.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **eb2f5-2fbf7**

Kontrolni broj: **0de07-b2bdc-8cf6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.